

Concept actie- en besluitenlijst Algemeen Bestuur 2 april 2026

Aanwezig: zie presentielijst

Agendapunt	1. Opening en mededelingen
Toelichting	Mevrouw <u>Wilms</u> doet enkele mededelingen: - Op 16 maart is er een akkoord bereikt over de nieuwe CAO, lopend van 1 augustus 2025 tot 1 augustus 2027. - Vanuit de RCDV is te melden dat er veel tijd is gestoken in de Kracht van het Collectief. Later in de vergadering wordt teruggekomen op de opdracht die de Raad heeft ontvangen vanuit het Veiligheidsberaad. - Het DB heeft besloten tot de oprichting van een Overleg Directeuren Gemeentelijke Organisaties. Dit om de verbinding met gemeentelijke organisaties te versterken. Er is opdracht gegeven om dit overleg nader te verkennen en verder uit te werken tot een structurele inrichting. - Op 15 april a.s. vindt een raadsledenbijeenkomst 4GR plaats. Deze bijeenkomst is specifiek georganiseerd voor nieuwe raadsleden en heeft als doel hen mee te nemen in de werking van een gemeenschappelijke regeling en kennismaking met de 4GR.. - De OR VRBZO heeft recent verkiezingen gehouden. Voor de 15 beschikbare zetels hebben zich 17 kandidaten aangemeld, wat de grote betrokkenheid en bereidheid om mee te praten over de ontwikkelingen binnen de organisatie onderstreept.
Besluit	De agendapunten Indexeringsmethodiek (4b), 2 ^e begrotingswijziging 2026 (4c), inkoopbeleid (4e) en managementletter (6a) worden als hamerstukken en ter kennisname behandeld.

Agendapunt	2. Besluiten- en actielijst vorige vergaderingen
Besluit	Het verslag van het AB van 17 december jl. is vastgesteld. De actiepuntenlijst is bijgewerkt.

	3. Bestuurlijk
Agendapunt	a. Terugkoppeling uit Veiligheidsberaad e.a.
Toelichting	De heer <u>Potters</u> koppelt uit het Veiligheidsberaad terug dat is verzocht om een bestuurlijke opdracht om meer duidelijkheid te verkrijgen over het landelijk gehanteerde risicoprofiel bij grootschalig bovenregionaal optreden. Het Veiligheidsberaad heeft uitgesproken een bestuurlijke opdracht te willen verstrekken voor het opstellen van een geïntegreerde bestuursagenda 2027–2030 en voor het inrichten van het bovenregionale samenwerkingsmodel. Aan de Minister van JenV is teruggekoppeld dat eventuele extra structurele extra investeringen niet langer bekostigd kunnen worden door de veiligheidsregio's. Mevrouw <u>Wilms</u> reageert hierop dat de RCDV de opdracht voor bovenregionale samenwerking graag op zich neemt. Daarbij wordt een aantal vormafspraken gemaakt. Zo moet er ruimte blijven voor lokale invulling, maar moeten er tegelijkertijd bindende afspraken worden vastgelegd. Een belangrijk uitgangspunt is dat het verlengd lokaal bestuur behouden blijft. Daarnaast is afgesproken dat alle afspraken ter besluitvorming worden voorgelegd aan alle Algemeen Besturen. De heer <u>Potters</u> koppelt over het onderwerp <i>vervoer gevaarlijke stoffen per spoor</i> terug dat de toenmalige staatssecretaris IenW eind 2024 een plan voor 'Robuust Basisnet' presenteerde met meer flexibiliteit en meer algemene risicocontouren. VB, IPO en VNG hebben gezamenlijk gereageerd wat heeft geleid tot nieuw bestuurlijk traject. Tijdens het laatste overleg VB zijn de uitgangspunten bestuurlijk sturen op risico's, vermijden dichtbevolkte gebieden en scheiden personen- en goederenvervoer vastgelegd.

	Tijdens het Veiligheidsberaad is ook de <i>rechtspersoon en governance KCR2</i> (Knooppunt Coördinatie Rijk-Regio) besproken. Dit heeft als doel het versterken van informatiemanagement en coördinatie tussen regio's en Rijk. Er komt een definitief voorstel voor een inrichten van een zogeheten Rechtspersoon met Wettelijke Taken (RWT), waarbij de rechtspersoon wordt ingevuld door bestuurders. Het voorstel is om in de volgende commissievergaderingen Brandweezorg en Crisisbeheersing een presentatie te verzorgen over dit onderwerp. De heer <u>Potters</u> koppelt terug over het coalitieakkoord Kabinet Jetten dat Minister Van Weel tevreden is over de veiligheidsparagraaf en voornemens is om alsnog een financiële claim in te dienen. Door het Veiligheidsberaad is aangegeven dat de beschikbare financiële middelen beperkt blijven. Hoewel de Minister dit onderkent, zal dit bij de Voorjaarsnota naar verwachting nog niet leiden tot aanpassingen. Mevrouw <u>Wilms</u> vult aan dat richting de Minister moet worden aangegeven waar extra middelen noodzakelijk zijn. Binnen VRBZO vindt hierover afstemming plaats met de MRE om te bepalen of VRBZO naast landelijke inbreng vanuit het VB en de RCDV ook vanuit eigen regio een aanvullende inbreng zal leveren. Mogelijk kan de bijzondere opgave Brainport/Schaalsprong hiertoe aanleiding geven. De heer <u>Potters</u> heeft samen met burgemeester van Rotterdam binnen het Veiligheidsberaad verzocht om te komen tot regionale overlegtafels Weerbaarheid om zo de veelheid aan partijen en initiatieven te coördineren. Tijdens het Veiligheidsberaad is het <i>vuurwerkbeleid</i> besproken. De minister heeft toegezegd dit onderwerp binnen het kabinet onder de aandacht te brengen. Naar aanleiding van de vraag van mevrouw <u>Delissen</u> of sprake zal zijn van een overgangsjaar, geeft de heer <u>Potters</u> aan dat wordt ingezet op invoering per 1 januari 2027. Daarbij is de ambitie om te komen tot één eenduidig beleid met een helder en uniform toetsingskader. Uit de overige overleggen zijn geen bijzonderheden te melden.
Besluit	1. Kennis te nemen van mededelingen Veiligheidsberaad.
Actie	-
Agendapunt	<i>b. Terugkoppeling uit het Dagelijks bestuur en de regionale commissies</i>
Toelichting	De heer <u>Delhez</u> koppelt vanuit de commissie F&B terug dat de structuur van de commissie wordt gewijzigd. Voorheen werd de commissie bijgestaan door ambtenaren uit verschillende gemeenten. Dit werd echter als financieel-technisch te zwaar ervaren. Daarom is besloten om de commissie voortaan meer op hoofdlijnen te besturen. Vanuit de commissie zal uitvraag worden gedaan naar belangstelling, met het doel de commissie te kunnen blijven voorzien van adequaat en deskundig advies.
Besluit	1. Kennis te nemen van de besprekingen binnen het Dagelijks Bestuur en de regionale bestuurscommissies.
Actie	-
Agendapunt	<i>c. Afspraken en besluiten uit conferentie</i>
Toelichting	De heer <u>Potters</u> spreekt zijn complimenten uit aan Defensie voor de organisatie en de geboden mogelijkheid om inzicht te krijgen in militaire operaties. Uit het afrondend gesprek worden de volgende aandachtspunten en conclusies benoemd: • Er is behoefte aan een structurele civiel-militaire overlegvorm. Voorgesteld wordt om hiervoor het bestaande Directeurenberaad uit te breiden met vertegenwoordigers van Defensie en het bestuur van VRBZO. • Het organiseren van een lezing over gedragswetenschappelijke aspecten van langdurige oorlogsdreiging. Dit onderwerp wordt als zeer relevant beschouwd en leent zich goed voor agendering als thema tijdens een volgende AB vergadering. • Er bestaat behoefte aan meer inzicht in wat centraal wordt georganiseerd door het Rijk, met name ten aanzien van de rol van de Rijksheren. Voorgesteld wordt deze rol nader te verkennen door hen uit te nodigen voor kennismakingsgesprekken en inhoudelijke lezingen.

	Naar aanleiding van de reactie van de heer <u>Van den Bosch</u> dat er steeds meer behoefte ontstaat aan operationele uitwerking, geeft de heer <u>Potters</u> aan dat de intentie bestaat om tot meer concreetheid te komen. Daarbij wordt ingezet op het opstellen van een regionaal plan. De heer <u>Van den Heuvel</u> vult hierop aan dat Defensie constateert dat veel partijen nog zoekende zijn. Tegelijkertijd is er volgens hem een belangrijke 'lessons learned' vanuit Oekraïne, waar waardevolle inzichten zijn opgedaan. Deze kennis en ervaring kunnen van grote meerwaarde zijn voor gemeenten en benut worden bij de verdere uitwerking en voorbereiding. Mevrouw <u>Delissen</u> stelt de vraag of het een idee is om de Commissaris van de Koning aan te laten sluiten bij een AB vergadering, specifiek over haar rol in het thema weerbaarheid. De heer Potters doet het voorstel om de CdK op een later moment uit te nodigen, wanneer de plannen verder zijn uitgewerkt, zodat zij kan aangeven welke rol en bijdrage zij hierin kan leveren. Mevrouw <u>Buter</u> verzoekt om bij de organisatie van de bijeenkomst rekening te houden met de belasting van de agenda, gezien het feit dat het bijeenkomsten van een hele dag betreft.
Besluit	1. Meningvormend en zo nodig besluitvormend te spreken over de informatie die vanuit de bestuursconferentie op 25 maart 2026 naar voren is gekomen.
Actie	1. Instellen structureel civiel-militaire overleg. 2. Lezing gedragswetenschappelijke aspecten langdurige oorlogsdreiging organiseren. 3. Rol Rijk verduidelijken.

	4. Ter besluitvorming
Agendapunt	a. Beleidsplan 2027-2030 Indexeringsmethodiek
Toelichting	De zienswijzen zijn uiteindelijk allemaal in definitieve vorm ontvangen. Mevrouw <u>Wilms</u> refereert aan de ingediende zienswijzen, waarin VRBZO complimenten heeft gekregen over de totstandkoming van het beleidsplan en de wijze waarop de raden gedurende het proces zijn meegenomen. Uit de zienswijzen blijkt dat een deel van de raden met name aandacht vraagt voor de financiële positie van gemeenten, de financiële beheersbaarheid en transparantie, de haalbaarheid en uitvoeringskracht van het beleidsplan en de informatievoorziening en betrokkenheid van de raden. Mevrouw <u>Buter</u> benadrukt nogmaals het belang van tijdige informatievoorziening over de voortgang. De heer <u>Van Veen</u> sluit zich hierbij aan en verzoekt om in de kwartaalrapportages dezelfde terminologie en opzet te hanteren, zodat er voor de raden herkenbaarheid ontstaat. De heer <u>Oosterveer</u> uit zijn zorgen over de verwerking van de ingediende zienswijzen op het beleidsplan, aangezien deze mogelijk impact kunnen hebben op een conceptbegroting. Mevrouw <u>Wilms</u> reageert hierop dat, indien zienswijzen daadwerkelijk gevolgen hebben voor de conceptbegroting, dit zal betekenen dat de begroting dient te worden aangepast. De heer <u>Potters</u> vult hierop aan dat de ingediende zienswijzen geen aanleiding geven om de begroting aan te passen.
Besluit	1. Kennis te nemen van de ontvangen zienswijzen en de reacties hierop namens het Dagelijks Bestuur. 2. In te stemmen met het Beleidsplan 2027-2030.
Actie	-
Agendapunt	b. Indexeringsmethodiek (HAMERSTUK)
Toelichting	-
Besluit	1. In te stemmen met handhaving van de huidige indexatiemethodiek met de volgende aanscherpingen: - de gemeenschappelijke regelingen (4 GR) stellen jaarlijks een evaluatie op van de werkelijke ontwikkeling van de loonkosten, afgezet tegen de ontvangen loonindexering; - indien er afwijkingen zijn tussen de ontvangen indexering en de werkelijke loonkostenontwikkeling zal dit niet zonder expliciete bestuurlijke besluitvorming worden omgezet in nieuw beleid; - indien een gemeenschappelijke regeling aan het einde van het jaar een positief resultaat heeft behaald, wordt terugbetaald aan de deelnemers, tenzij het bestuur anders besluit.

	d) bij de toepassing van de aanscherpingen b en c worden de kader stellende beleidsafspraken over de minimale en maximale omvang van de algemene reserve van de 4GR in acht genomen zodat de algemene reserve van de 4GR binnen de kader stellende bandbreedte blijven. 2. Kennis van te nemen dat de informatiebrief vanuit 4GR gezamenlijk aan de gemeenteraden is verzonden.
Actie	-
Agendapunt	c. 2^e begrotingswijziging 2025 (HAMERSTUK)
Toelichting	-
Besluit	1. In te stemmen met de 2 ^e begrotingswijziging 2026.
Actie	-
Agendapunt	d. Ontwerpbegroting 2027
Toelichting	Mevrouw <u>Blok</u> verzoekt een voorstel te doen voor het actualiseren van de procentuele bijdrage van de gemeente. De heer <u>Delhez</u> reageert hierop dat dit geen vaststaand gegeven is. Indien daar aanleiding toe bestaat, kan het procentuele bijdrage worden herzien. De heer <u>Van Iersel</u> vult hierop aan dat in het beleidsplan is bepaald dat een externe partij onderzoek start hoe de financieringssystematiek te optimaliseren.
Besluit	1. Kennis te nemen dat de ontwerpbegroting 2027 is aangeboden aan gemeenteraden voor een zienswijzeprocedure.
Actie	-
Agendapunt	e. Inkoopbeleid (HAMERSTUK)
Toelichting	-
Besluit	1. In te stemmen met het Inkoopbeleid 2026.
Actie	-
Agendapunt	f. Blauwdrukken brandweerkazernes
Toelichting	De blauwdrukken vormen de basis voor verdere uitwerking in standaardmodellen voor kazernes. De heer <u>Van Veen</u> merkt op dat first responders ontbraken in de overzichten. De heer <u>Van Iersel</u> licht toe dat de first responders is opgenomen binnen de basis+ kosten. Hoewel zij niet expliciet zijn benoemd, zal dit nader worden gecontroleerd. De heer <u>Van Veen</u> voegt hieraan toe dat er mogelijk kansen liggen als ambulanceposten en brandweerkazernes worden gecombineerd. De heer <u>Van den Bosch</u> stelt vervolgens vragen over de hoge kosten van nieuwe brandweerkazernes. Hij wijst erop dat nieuwbouw kan leiden tot hogere huurkosten en vraagt op welke manier hiermee wordt omgegaan. Hierop wordt toegelicht dat in de blauwdrukken expliciet wordt gekeken naar de financiële haalbaarheid. De blauwdrukken zijn bedoeld om te komen tot een uniform kader dat voldoet aan de geldende normen. De heer <u>Van Iersel</u> geeft aanvullend aan dat wordt uitgegaan van een regionale verdeling van huurlasten. In het beleidsplan is hiervoor een eerste inschatting opgenomen. Op het moment dat concrete plannen verder zijn uitgewerkt en financiële effecten duidelijker worden, zal dit teruggekoppeld worden aan het AB. De heer <u>Potters</u> spreekt de wens uit over gemeentegrenzen heen te kijken en kazernes zo mogelijk gezamenlijk in aanbestedingen mee te nemen, om zo aanbestedingsvoordelen te realiseren. Mevrouw <u>Delissen</u> vraagt of er mogelijkheden zijn om aanvullende middelen aan te trekken wanneer sprake is van groei van de regio. De heer <u>Van Iersel</u> geeft aan dat dit onderwerp is toegelicht tijdens de masterclass. Gemeenten ontvangen bij een toename van het aantal inwoners ook meer middelen. Deze groei vertaalt zich echter niet automatisch door naar de toedeling aan de veiligheidsregio. De heer <u>Delhez</u> vult aan dat tijdens de masterclass is besproken of de veiligheidsregio niet automatisch mee zou moeten groeien met de ontwikkeling van gemeenten, maar hierover zal het AB nog een nadere discussie moeten voeren.

	Mevrouw <u>Buter</u> vraagt vervolgens wie de regie moet nemen bij het gezamenlijk aanbesteden. De heer <u>Van Iersel</u> reageert hierop dat de veiligheidsregio hierin de regierol op zich zal nemen. De heer <u>Potters</u> vult aan dat het daarnaast belangrijk is om in de planvorming, bijvoorbeeld bij toekomstige plannen, ook zelf proactief stappen te zetten. Tot slot merkt de heer <u>Van Veen</u> op dat het dekkingsplan leidend is bij deze verdere afwegingen en besluiten.
Besluit	1. In te stemmen met de blauwdrukken brandweerkazernes.
Actie	-
Agendapunt	g. Weerbare samenleving
Toelichting	Mevrouw <u>Van de Ven</u> geeft helderheid over de besteding en verdeling van de Rijksgelden voor de pilot noodsteunpunten. Een kwart van de pilotgelden wordt ingezet binnen de pilots op zaken die voor gehele regio van nut zijn en het overige deel van de pilotgelden wordt verdeeld over alle gemeenten om te besteden aan zaken waar regiobreed van wordt geprofiteerd qua kennis en opgedane ervaringen. Door mevrouw <u>Goosensen</u> (VRBZO) wordt een presentatie over weerbaarheid verzorgd, waarbij de onderwerpen financiering pilots noodsteunpunten, regionaal programmaplan en de rol van de GHOR bij versterken weerbaarheid worden besproken. Mevrouw <u>De Wit</u> licht dit onderwerp vanuit het perspectief van de GHOR toe. <i>Financiering pilots noodsteunpunten</i> De heer <u>Van Veen</u> vraagt zich af of de beschikbare 25% financiering voldoende is om een gedegen rapport op te leveren op basis waarvan de Rijksoverheid kan besluiten tot structurele bekostiging. De heer <u>Potters</u> stelt voor om aan het einde van de pilot een financiële doorrekening te maken. De heer <u>Oosterveer</u> geeft aan dat hij er destijds van uitging dat de volledige financiering ten goede zou komen aan de noodsteunpunten. Hij is benieuwd naar de mening van de gemeenten over de gehanteerde verdeelsleutel. De heer <u>Potters</u> licht toe dat het hier om een voorschot gaat. De huidige financiering is bedoeld voor het leerproces binnen de pilot en niet voor de structurele inrichting van de noodsteunpunten. Mevrouw <u>Van de Ven</u> vult aan dat de pilotgemeenten zijn aangemeld om te voldoen aan de voorwaarde (stedelijk en landelijk gebied) om in aanmerking te komen voor de financiering, met daarbij de kanttekening dat deze middelen niet toereikend zullen zijn. Voor een duurzame inrichting zal structurele financiering noodzakelijk zijn. Op de vraag van mevrouw <u>Otters</u> naar het verschil tussen een noodsteunpunt en een coördinatiepunt wordt aangegeven dat noodsteunpunten fysieke locaties zijn waar inwoners terecht kunnen voor informatie en eventueel aanvullende dienstverlening, die door gemeenten worden ingericht. Een coördinatiepunt daarentegen maakt onderdeel uit van de crisisorganisatie en wordt ingericht door de veiligheidsregio's. Mevrouw <u>Blok</u> vraagt naar de tijdlijn van het totale plan. De heer <u>Potters</u> geeft aan dat hierover op dit moment nog geen volledig beeld beschikbaar is. Mevrouw <u>Goosensen</u> vult aan dat er wel sprake is van een gefaseerde aanpak. Mevrouw <u>Blok</u> pleit er voor om hierbij te werken met verschillende scenario's.
Besluit	1. Kennis te nemen van het concept Programmaplan Weerbare Samenleving Regio Brabant-Zuidoost 2. Meningvormend te spreken over de programmalijnen aan de hand van de presentatie in de vergadering van het Algemeen Bestuur. 3. In te stemmen met doelen en richting van het programmaplan 4. In te stemmen met de uitgangspunten financiering pilots noodsteunpunten
Actie	-

	5. Meningsvormend
	-

	6. Ter kennisgeving
Agendapunt	a. Managementletter (HAMERSTUK)

	-
--	---

	7. Rondvraag en sluiting
	Aansluitend aan de vergadering wordt een toelichting gegeven op de functie en uitvoering van twee nieuwe schuimblusvoertuigen en wordt de gelegenheid geboden om deze voertuigen van naderbij te bekijken en in werking te zien.

CONCEPT